

DOI 10.18522/2500-3224-2023-2-120-133

УДК 94(47).073



ВОЕННО-НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 1829 ГОДА К ПОДНОЖИЮ ЭЛЬБРУСА ПОД РУКОВОДСТВОМ Г.А. ЕМАНУЕЛЯ: ЗНАЧЕНИЕ, МИФЫ И РЕАЛИИ

Хаширов Аскер Владиславович

Кабардино-Балкарский научный центр РАН,

Нальчик, Россия

askerhashirov@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены причины, проведение и результаты военно-научной экспедиции к Эльбрусу в 1829 г., организованной командующим войсками на Кавказской линии, в Черномории и Астрахани, начальником Кавказской области генералом Г.А. Емануелем. Новизна и актуальность представленного исследования заключается в том, что нет подробного описания данной экспедиции с научными выводами, несмотря на интерес к этому событию. В статье исследована тщательная подготовка и проведение этого мероприятия. Показано, что в экспедиции принимали участие как ученые из Российской Академии наук, так и представители северокавказских этносов. Выявлено, что во время экспедиции были проведены исследования в области географии, геологии, физики, зоологии и ботаники, что является значительным вкладом в науку. Во время экспедиции было совершено первое восхождение на г. Эльбрус, ставшее событием международного уровня. На основе анализа источников и первоисточников, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые, в данной работе показано, что первовосхождение на гору Эльбрус совершил кабардинец Килар Хаширов. Кроме того, проведен анализ ряда публикаций, в которых утверждается другое имя и фамилия первовосходителя на Эльбрус. Их сопоставление с первоисточниками позволяют сделать вывод об ошибочности данного утверждения.

Ключевые слова: военно-научная экспедиция 1829 г., Г.А. Емануель, Академия наук, Эльбрус, первый восходитель на Эльбрус, Килар Хаширов, Кабарда, Балкария, Карачай.

MILITARY SCIENTIFIC EXPEDITION OF 1829 TO THE FOOT OF ELBRUS LEADED BY G.A. EMANUEL: SIGNIFICANCE, MYTHS AND REALITY

Khashirov Asker V.

Kabardino-Balkarian Scientific Center
of Russian Academy of Sciences,
Nalchik, Russia,
askerhashirov@yandex.ru

Abstract. The article discusses the reasons, conduct and results of the military scientific expedition to Elbrus in 1829, organized by the commander of the troops on the Caucasian line, in the Black Sea and Astrakhan, the head of the Caucasian region, General G.A. Emanuel. There is still no detailed description of it with scientific conclusions, despite the interest in this event. The careful preparation and conduct of this event was investigated. It is shown that both scientists from the Russian Academy of Sciences and representatives of the North Caucasian ethnic groups took part in the expedition. It was revealed that during the expedition, research was carried out in the field of geography, geology, physics, zoology and botany, which is a significant contribution to science. During the expedition, the first ascent of Mount Elbrus was made, which became an international event. Based on the analysis of sources and primary sources, some of which are introduced into scientific circulation for the first time, this paper shows that the first ascent of Mount Elbrus was made by Kabardian Kilar Khashirov. This article analyzes a number of publications that claim a different name and surname of the first climber on Elbrus. Their comparison with sources allows us to conclude that this statement is false.

Keywords: military scientific expedition of 1829, G.A. Emanuel, Academy of Sciences, Elbrus, the first climber on Elbrus, Kilar Khashirov, Kabarda, Balkaria, Karachay.

Цитирование: Хаширов А.В. Военно-научная экспедиция 1829 года к подножию Эльбруса под руководством Г.А. Емануеля: значение, мифы и реалии // Новое прошлое / The New Past. 2023. № 2. С. 120–133. DOI 10.18522/2500-3224-2023-2-120-133 / Khashirov A.V. Military Scientific Expedition of 1829 to the Foot of Elbrus Leded by G.A Emanuel: Significance, Myths and Reality, in Novoe Proshloe / The New Past. 2023. No. 2. Pp. 120–133. DOI 10.18522/2500-3224-2023-2-120-133.

© Хаширов А.В., 2023

«Обозрение ближайших окрестностей» Эльбруса, организованное командующим войсками на Кавказской линии и начальником Кавказской области (с 1826 по 1831 гг.) генералом Г.А. Емануелем в 1829 г., было первой комплексной военно-научной экспедицией в данном регионе. Ее результаты стали значительным вкладом в науку в области физики, географии, зоологии и ботаники. Актуальность данной темы также обусловлена появлением в последние десятилетия ряда публикаций, в которых содержится неточная информация относительно личности первооткрывателя на Эльбрус. В этой связи анализ причин, организации и результатов данного мероприятия имеет важное фундаментальное и прикладное значение.

Основными источниками для подготовки настоящей статьи послужили: материалы переписки, извлеченные из фондов Военно-ученого архива [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014], документы из VII тома «Актов, собранных Кавказской археографической комиссией» [АКАК, 1878, с. 862–881], отчет Адольфа Яковлевича Купфера [Kupffer, 1830], выдержки из книги Жан-Шарля де Беша (Бесса) «Путешествие в Крым, на Кавказ, в Грузию, Армению, Переднюю Азию и Константинополь в 1829 и 1830 гг.», изданной в Париже в 1838 г. [Хаширов, 2019, с. 288–417], письма Э.Х. Ленца, опубликованные Самсоном Химмельситерном в книге «Восхождение на Эльбрус в 1829» в Дерпте в 1897 г. [Хаширов, 2019, с. 418–463].

29 декабря 1828 г. Г.А. Емануель уведомил начальника Главного штаба графа И.И. Дибича о своем намерении исследовать подходы к горе Эльбрус и горе Кинжал на р. Малке. Было заявлено, что основной целью экспедиции является поиск свинца и других полезных ископаемых [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 1]. Для этого Г.А. Емануель просил прислать специалистов и ученых.

Уже 2 февраля 1829 г. граф И.И. Дибич писал министру финансов о том, что император Николай I одобрил план Г.А. Емануеля, в связи с чем необходимо было назначить для намеченной экспедиции несколько специалистов по горному делу и определить время их прибытия в Ставрополь [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 2]. В этот же день было отправлено письмо и.о. Президента Академии наук А.К. Шторху с просьбой командировать несколько ученых для исследования указанных местностей [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 2об.].

В конце февраля 1829 г. и.о. Президента Академии наук тайный советник А.К. Шторх письменно докладывал Николаю I «О предположении Академии наук относительно исследовательской экспедиции к Эльбрусу и его окрестностям [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 9–13]. Предлагалось провести физические, минералогические, ботанические и зоологические исследования земель около горы Эльбрус. Топографические исследования возлагались на офицеров Генерального штаба. Для проведения исследований в области физики и барометрических измерений с большой точностью было необходимо наличие не менее двух человек. Исходя из этого, тайный советник А.К. Шторх рекомендовал включить в состав экспедиции (после их согласия): академика А.Я. Купфера и адъютанта Э.Х. Ленца для проведения физических и минералогических исследований; хранителя зоологического

музея Академии наук Э.П. Менетрие – для зоологических исследований; помощника Дерптского ботанического сада К.А. Майера – для ботанических исследований [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 9об.].

А.К. Шторх в своем письме указывал, что из необходимых инструментов для научной работы в самой Академии в наличии только телескоп и искусственный горизонт, все остальные необходимо либо закупить, либо взять в других ведомствах [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 11].

Предполагалось, что экспедиция будет продолжаться девять месяцев [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 12]. Исходя из того, что 1 руб. серебром был равен 3,7 руб. ассигнациями, Академия наук попросила 38 000 руб. ассигнациями [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 13].

Император Николай I определил более короткий срок экспедиции [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 14] и урезал ее финансирование до 25 тыс. руб. [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 18].

Дополнительно в план научного изучения края был включен пункт о попытке взойти на вершину Эльбруса: «...ибо научная Европа справедливо попрекнет Академию в том, что она пренебрегла этой прекрасной возможностью измерить высоту линии вечных снегов в центре хребта, кой соединяет колоссы Азии с великанами Европы» [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 15]. То есть важен был не столько сам факт первовосхождения, а именно измерение высоты линии вечных снегов и самого Эльбруса.

Топографические исследования, как и предоставление нескольких различных приборов ученым для экспедиции, поручили офицерам Генерального штаба. Были исключены из задач исследований определение склонения, наклонения и силы магнетизма и силы тяготения посредством маятника. В итоге основной целью экспедиции стало проведение зоологических, ботанических и минералогических исследований. Физические исследования ограничились измерением высоты Эльбруса и магнетическими наблюдениями [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 16об.–17].

Управляющий Главным штабом генерал-адъютант граф А.И. Чернышев 24 марта 1829 г. писал Г.А. Емануелю, что Николай I «Высочайше утвердить соизволил представленное Академией наук предположение составить сию экспедицию из четырех членов Академии по части Минералогической, Зоологической, Ботанической и Физической» [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 22], в связи с чем запросил уточнение о времени прибытия ученых и готовности к выступлению [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 22–22об.].

Кроме того, для исследования наличия различных руд в окрестностях Эльбруса в распоряжение Г.А. Емануеля был командирован «Горный Начальник Луганского Литейного Завода» обергиттенфервалтер 8-го класса (главный над заводами смотритель) Вансович [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 31].

В рапорте от 25 апреля 1829 г. на имя управляющего Главного штаба его императорского величества генерала от кавалерии генерал-адъютанта и кавалера графа Чернышева Г.А. Емануель докладывал, что отряд для экспедиции к Эльбрусу составлен из 650 чел. пехоты, 350 линейных казаков и 2 орудий 3-фунтового калибра для удобного провоза их через горы [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 32–41]. Эти подразделения были сняты с левого фланга Кавказской линии, ввиду отсутствия угрозы нападений чеченцев в это время. На тех участках по р. Кубани, где можно было ожидать нападений, войска были приведены в готовность. Исходя из этого, по мнению генерала Г.А. Емануеля, «в отправлении Экспедиции не предвидится затруднения; особенно с покорением карачаевцев; кои проход сего могли бы сему воспрепятствовать, но со времени покорения их, и от смежных с ними народов, не токмо не может встретиться никаких препятствий, но даже сами старшины карачаевского народа могут оказать нам полезные услуги в открытиях» [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 41].

Ученых и чиновников, включенных в экспедицию, он просил прибыть к 20 июня в г. Ставрополь [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 41]. Войскам, назначенным в экспедицию, предписано было быть на сборном пункте возле Каменного моста на р. Малке к 23 июня. Г.А. Емануель определил этот период времени наиболее благоприятным в соответствии с климатическими условиями исследуемых мест. 27 мая 1829 г. Николай I утвердил этот срок, наложив резолюцию «велеть быть» в материалах общего доклада по подготовке экспедиции к Эльбрусу [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 33].

Ученые, за исключением К.А. Мейера, прибыли в Горячеводск 25 июня (7 июля) и приняли участие в торжествах, посвященных дню рождения Николая I. По описанию А.Я. Купфера, городок на тот момент состоял не более чем из сорока домов, а в его центре находился ресторан, по совместительству являвшийся местом проживания Г.А. Емануеля [Kupffer, 1830, p. 9]. На следующий день, 26 июня (8 июля), в 16 часов группа ученых в сопровождении генерала выдвинулась в сторону Малки и заночевала в 15 верстах от Горячеводска [Kupffer, 1830, p. 10].

Наиболее точно маршрут экспедиции указан в рапорте поручика Щербачева [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 42–45об.] и в «Черновой краткой выписке касательно выступления Экспедиции для обозрения Эльборуса под предводительством Генерала от Кавалерии Емануеля» [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 48–49об.].

26 июня (8 июля) генерал Емануель с учеными выдвинулся к укреплению Каменного моста (современный н.п. Каменомостское, КБР). 27 июня (9 июля) они прибыли на место и до 1 (13) июля в сопровождении небольшого отряда охраны осматривали окрестности плато Кинжал в поисках полезных ископаемых. 29 июня (11 июля) к экспедиции присоединился ботаник К.А. Мейер.

В 6 часов утра 1 (13) июля все войско в полном составе с учеными выдвинулось вверх по р. Кичмалке в направлении горы Бермамыт. 3 (15) июля на горе Мушт была обнаружена свинцовая руда. В этот день к экспедиции присоединился венгр

Ж.-Ш. де Беш – сотрудник журнала «Хроника иностранной литературы», этнограф. Целью его поездки был поиск следов предков мадьяр на Кавказе.

5 (17) июля с 6 часов утра отряд повернул от г. Бермамыт на север в направлении Эльбруса и 6 (18) июля в 9 часов утра расположился лагерем возле реки Унгешли. Во время стоянки к экспедиции приехал ногайский князь Атакай Мансуров, чтобы поприветствовать Г.А. Емануеля [Хаширов, 2019, с. 317–319]. Позже он удалился. В окрестностях были найдены запасы каменного угля. В тот же день к Г.А. Емануелю прибыла делегация карачаевцев и урусбиевцев в количестве 10 чел. [Хаширов, 2019, с. 433], возглавляемая Исламом Крымшамхаловым и Мырзакулом Урусбиевым. Приближение войск к границам поселений беспокоило их, и они решили узнать причину похода.

На следующий день, 7 (19) июля, обустроили полевой лагерь (вагенбург). Генерал принял делегатов от карачаевцев и урусбиевцев и сказал им, успокоив, что на их территорию войска не пойдут и что целью похода являются научные исследования. После этого часть их вернулась в свои селения, а другие присоединились к экспедиции [Хаширов, 2019, с. 307].

8 (20) июля генерал Г.А. Емануель выдвинулся в сторону Эльбруса с 300 чел. пехоты, одним орудием и 150 казаками. Поскольку местность была непроходимой, расчет орудия, под прикрытием 50 чел. пехоты и 30 казаков, остался на месте. Остальные около 21 часа прибыли и расположились лагерем при реке Малке [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 44].

9 (21) июля Г.А. Емануель объявил, что тот из добровольцев, кто первым взойдет на вершину Эльбруса, получит 100 руб. серебром (400 руб. ассигнациями), второй – 50, третий, по сведениям Э.Х. Ленца, – 25, а в работе Ж.-Ш. де Беша – 35 руб. серебром. Если первым взойдет один из сопровождающих черкесов, тому достанутся золотые часы стоимостью 125 руб. серебром (500 руб. ассигнациями) [Хаширов, 2019, с. 439]. 20 чел. пехоты и 10 казаков должны были помочь с подъемом запаса дров и необходимого снаряжения наверх, к границе вечных снегов [Хаширов, 2019, с. 439]. В 10 часов утра того же дня группа ученых и сопровождающих их добровольцев выдвинулась к намеченной цели и к 15 часам достигла указанного рубежа, далее стала готовиться к ночлегу. На месте стоянки Д. Бернардацци высек на скале перевернутую звезду с инициалами ученых [Хаширов, 2019, с. 439]. 10 (22) июля основная группа вышла на штурм вершины Эльбруса около 3 часов утра. Дальше всех из этой группы, благодаря своей обуви, прошел Э.Х. Ленц. Но уже к 11 часам из-за таяния снега и он прекратил восхождение, все спустились к лагерю. Один только кабардинец Килар Хаширов смог взойти на вершину Эльбруса. Он вышел раньше всех, не менее, чем за час, и успел пройти зону снега до того, как он начал таять.

На следующий день, 11 (23 июля), был дан торжественный обед, и Килар Хаширов получил 100 руб. серебром. Золотые часы стоимостью 125 руб. серебром (500 руб. ассигнациями) Г.А. Емануель подарил последнему Верховному князю Кабарды,

Председателю Кабардинского временного суда Кущуку Джанхотову – кабардинскому князю из рода Бекмурзиных, известных в русских источниках как Бековичи-Черкасские. По какой причине часы были отданы именно ему – неизвестно. В этот же день отряд выдвинулся в обратный путь. На следующий день, 12 (24) июля, группа вернулась к оставленному орудию с охраной и к 23 часам прибыла к вагенбургу возле реки Унгешли [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 44об.].

13 (25) июля Мырзакул Урусбиев покинул экспедицию и вернулся к своему селению, остальные выдвинулись в направлении р. Кубани и расположились в верховьях реки Эшкакон [Хаширов, 2019, с. 355–356]. На следующий день отряд прошел до подъема г. Пагун у истока р. Подкумок. Далее, 15 (27) июля, маршрут шел по реке Хумара. 16 (28) июля при устье р. Еманокуя на Кубани в горах был обнаружен каменный уголь, а также алебастр близ Каменного моста на Кубани. Далее, с 17 (29) июля, отряд прошел вниз по Кубани через Кисловодск, укрепление Ахандуково, и 21 июля (2 августа), по прибытии в Горячеводск, все были распущены по местам службы. На следующий день Г.А. Емануель в рапорте на имя Управляющего Главным штабом Его императорского величества генералу от кавалерии генерал-адъютанту и кавалеру графу Чернышеву доложил о завершении экспедиции и о ее результатах [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 37–40].

Через несколько дней, 30 июля (11 августа), было отправлено письмо с подобным же содержанием командующему войсками на Кавказе графу Паскевичу [АКАК, 1878, с. 940–941]. Сразу после возвращения экспедиции Г.А. Емануель заказал на Луганском литейном заводе чугунные плиты с надписью на русском и арабском языках. Содержание текста такое: «В царствование Всероссийского императора Николая I стоял здесь лагерем с 8 по 11 июля Командующий Кавказской линии Генерал от Кавалерии Георгий Емануель: при нем находились сын его Георгий 14 лет, посланные Российским правительством Академики: Купфер, Ленц, Менетрие и Мейер, также чиновник горного корпуса Вансович; Минеральных вод Архитектор Иосиф Бернардацци и венгерский путешественник Ив. Бессе. Академики и Бернардацци, оставив лагерь, расположенный в 8000 футах (т.е. 1143 саженьях) выше морской линии, всходили 10-го числа на Эльбрус до 15700 футов (2243 саж.), вершины же оного 16330 футов (2333 саж.) достиг только кабардинец Килар.

Пусть сей скромный камень передаст потомству имена тех, кои первые проложили путь к достижению по ныне почитавшегося недоступным Эльбруса!

Отлита в Луганском заводе в 1829 году» [Хаширов, 2019, с. 473].

Событие широко освещалось в газетах «Тифлиссские ведомости» № 34 от 23 августа 1829 г., «С. Петербургские ведомости» № 113 от 20 сентября 1829 г., «Одесский вестник» № 79 от 02 октября 1829 г. [Хаширов, 2019, с. 480–483].

Но в 1865–1866 гг., после выхода статьи «Краткий обзор Кавказа» в культовом издании для альпинистов «Журнал альпиниста», главный редактор Херфорд Брук Джорж скептически отнесся к факту первого восхождения на Эльбрус в 1829 г. [Hereford, 1865, p. 5]. По его мнению, г. Эльбрус находится в Азии. Не приводя

научных доводов, он предположил, что Емануэль не мог видеть вершину и Килара на ней, и, по его мнению, генерал солгал, чтобы получить благосклонность Николая I, Хаширов – с целью получения денежных средств, ученые – из чувства солидарности и т.д. Но такое невозможно было утаить среди нескольких десятков офицеров и местных жителей, около трех сотен солдат и казаков. Если бы его не подкрепленное фактами мнение было бы верным, то впоследствии обязательно кто-нибудь из участников экспедиции рассказал бы о подлоге. Но таких сведений нигде не обнаружено. Исходя из этого, предположения Херфорда не имеют объективных доказательств и носят клеветнический характер.

В советский период к этой теме обратился К. Сивков в журнале «Вестник Академии наук СССР» № 7–8 1935 г., где впервые были представлены ссылки на архивные документы экспедиции 1829 г. [Хаширов, 2019, с. 487–490].

К 150-летию первовосхождения в районе с. Верхний Баксан (бывшее Урусбиево) был установлен комплекс памятников «Памятник первовосходителям на Эльбрус К. Хаширову, А. Соттаеву и А. Пастухову», являющийся объектом культурного наследия регионального значения, который включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на основании Решения исполкома Тырныаузского городского Совета народных депутатов Кабардино-Балкарской АССР от 22.04.1981 г. № 127 «Об утверждении списка памятников археологии, архитектуры, истории и культуры» и Постановления Совета Министров Кабардино-Балкарской АССР от 12.04.1983 г. № 158 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры в КБАССР».

Впоследствии личность первовосходителя на Эльбрус стала основным предметом различных дискуссий. 22 июля 2004 г. состоялся митинг и праздничный концерт с участием высокопоставленных гостей и руководства Карачаево-Черкесской Республики в г. Карачаевске. На «Аллее знаменитых людей Карачая» была установлена и торжественно открыта памятная плита мифическому герою – Хыйсе Муссаевичу Хачирову, который якобы является первовосходителем на Эльбрус. В 2009 г. по распоряжению Правительства КЧР и с участием первого лица республики – Бориса Эбзеева прошли торжественные мероприятия, посвященные вымышленному человеку.

Издательство «В. и М. Котляровых» в 2007 г. выпустило монографию И.А. Гориславского, С.А. Зюзина и А.В. Хаширова «Первовосхождения на Эльбрус. Лето 1829 года, зима 1934 года» [Гориславский и др., 2007], где были опубликованы некоторые первоисточники участников экспедиции 1829 г. Несколько позже, в 2009 г., вышел большой научный труд Х.М. Думанова «Килар Хаширов: исследования и материалы» [Думанов, 2009], содержащий научный анализ архивных документов. В исследованных архивных материалах и сведениях непосредственных участников экспедиции 1829 г. первый человек, достигший вершины Эльбруса, указан четко и недвусмысленно – кабардинец Килар Хаширов, житель Вольного Аула близ Нальчика.

Обоснованием ложной версии об имени и происхождении этого человека послужила работа И.М. Мизиева «Следы на Эльбрусе» [Мизиев, 2001], где путем искажения фактов автор создал вымышленного первовосходителя на Эльбрус. Однако по неизвестным причинам научное сообщество не отреагировало на появление труда, содержащего сфальсифицированные данные.

М.Ч. Залиханов в своей работе «Морщины Земли» указал, что «с места наблюдения Эммануэлем самой вершины Эльбруса в подзорную трубу не видно... Она находится на достаточно далеком расстоянии за перегибом, поэтому стоящего на вершине Килара он видеть не мог... в Карачае широко распространено мнение, что Килар Хаширов был карачаевцем Хисой Хачириковым, известным авантюристом (Хилячи-Хиляр), и что он мог, зайдя за перегиб, просидеть за большими камнями...» [Залиханов, 2009, с. 32]. На следующей странице автор пишет: «лично я считаю, что Килар Хаширов достиг тогда вершины Эльбруса» [Залиханов, 2005, с. 33].

Наблюдается двойственность суждений М.Ч. Залиханова. В действительности вершина Эльбруса – кратер потухшего вулкана, напоминающий верхний край кружки. Вероятно, М.Ч. Залиханов ошибочно считает, что Килар Хаширов должен был прийти до современного реперного знака, к которому удобнее подниматься с южного направления, с верховьев реки Баксан, и его действительно невозможно увидеть с места стоянки Г.А. Емануеля. Но К. Хаширов поднимался с северной стороны Эльбруса, от реки Малки до скалистого пика на другом краю кратера (вершины), где его и видел генерал Г.А. Емануель.

В работе «Дом мой Эльбрус» М.Ч. Залиханов также приводит недостоверную информацию, указывая, что у подножия Эльбруса находились только балкарцы и карачаевцы и, соответственно, проводниками были только люди этих этносов [Залиханов, 2007, с. 53]. Следует отметить, что, во-первых, ни в одном первоисточнике Килар Хаширов не указан как проводник. Во-вторых, вокруг Эльбруса находятся территории нескольких этносов. Карачаевцы занимают земли с севера на запад по верховью р. Кубани, с юга на восток по верховью р. Баксана – балкарцы, а с востока на север с верховьев и по всему течению р. Малки – кабардинцы.

Путь экспедиции Г.А. Емануеля проходил как раз по бассейну реки Малки, являющимся частью традиционных летних отгонных кабардинских пастбищ. В это время с мая по октябрь–ноябрь туда перегонялся скот со всей Большой Кабарды. Об этом писал участник экспедиции 1829 г. А.Я. Купфер: «Уже давно черкесы пользуются этими отменными пастбищами; когда пребывание в долине становится невыносимым для их стад скота по причине жары и насекомых, они приводят их пастись в горы, где еще трава свежа и прохладен воздух. Они поделили эти луга между несколькими собственниками» [Kupffer, 1830, p. 22]. Поэтому присутствие кабардинских князей и дворян, а тем более и пастухов, на пути экспедиции является закономерным.

Кроме того, в газете «Тифлиссские ведомости» № 34 от 23 августа 1829 г. указано: «...удалец, решившийся один взобраться на самую высокую точку Эльбруса и тем

доказавший возможность сие исполнить, был один из вольных кабардинцев, бывший прежде пастухом...» [Хаширов, 2019, с. 481]. В отчете Купфера автор описывает Килара: «...будучи отважным охотником, он часто ходил по этим местам и лучше знаком был с этими местными особенностями; хотя он никогда не пытался достичь вершины, он, тем не менее, поднимался на огромные возвышенности» [Kupffer, 1830, р. 37]. То есть кабардинские отгонные пастбища были хорошо знакомы Килару Хаширову. Они представляют собой обширные пространства альпийского разнотравья на высотах до 3 тыс. метров от уровня моря. Этим и объясняется акклиматизация Хаширова. Еще одна важная причина успешного восхождения Килара – выход на час раньше остальных. Э.Х. Ленц в письме академику Парроту 26 июля 1829 г. писал: «Впрочем, сему не противуполагается никаких непреодолимых препятствий, и при втором восхождении нужно будет только избрать ночлег на другой высочайшей точке, чтобы достигнуть вершины прежде, нежели снега начнут таять, ибо иначе невозможно, утопая по колена в снегу и при столь разреженной атмосфере, взойти на последний крутой уступ» [Хаширов, 2019, с. 465].

В монографии «Эльбрус и наука. 85 лет Высокогорному геофизическому институту Росгидромета и РАН» М.Ч. Залиханов в пользу своей версии проживания возле Эльбруса только карачаевцев и балкарцев приводит сведения из отчета А.Я. Купфера (с искаженным переводом, опубликованным в работе И.М. Мизиева «Следы на Эльбрусе») о том, что встреча карачаевских и урусбиевских представителей с Г.А. Емануелем произошла возле укрепления Каменный мост на Малке (сейчас это н.п. Каменноостокское, КБР) и что якобы с Каменного моста на Малке и до Эльбруса начинались земли Карачая [Залиханов, 2020, с. 222].

Необходимо отметить, что в статье Е.Г. Муратовой и А.В. Хаширова «Георгий Арсеньевич Емануель и народы Центрального Кавказа (1826–1831)» [Муратова, 2019, с. 106], а также в монографии «Первовосходитель на Эльбрус: факты и вымысел» [Хаширов, 2019, с. 8–9] авторы тоже опирались на отчет академика Купфера и ошибочно указали место встречи представителей карачаевцев и урусбиевцев с генералом в районе Каменного моста на Малке.

Позже, после проведенных дополнительных исследований, выяснилось следующее:

1. Нет ни одного научно обоснованного свидетельства, что граница Кабарды и Карачая проходила по реке Малке за все научно отслеживаемое время.
2. В рапорте офицера Генерального штаба Щербачева, непосредственного участника экспедиции 1829 г., точно указаны дата и место прибытия карачаевской делегации – 6 (18) июля, в лагерь возле реки Унгешли [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 43об.–44], как раз рядом с границей Кабарды и Карачая в то время. А экспедиция выступила с укрепления Каменный мост на реке Малке 1 (13) июля.
3. Те же дата и место встречи Г.А. Емануеля с карачаевской делегацией указываются в «Черновой краткой выписке касательно выступления Экспедиции для

обозрения Эльборуса под предводительством Генерала от Кавалерии Емануэля» [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 48об.–49].

4. В письмах Э.Х. Ленца подробно описывается встреча карачаевцев с генералом 7 (19) июля [Хаширов, 2019, с. 432–433].

Вероятнее всего, делегаты прибыли вечером 6 (18) июля, а разговор состоялся на следующий день.

5. Ж.-Ш. де Беш прибыл в экспедицию только 3 (15) июля, в лагерь при урочище Хасаут [Хаширов, 2019, с. 299]. О прибытии делегации карачаевцев и урусбиевцев он указывает через три дня [Хаширов, 2019, с. 307].

Проанализировав эти сведения, можно прийти к выводу, что академик А.Я. Купфер ошибался, когда указал прибытие карачаевской и урусбиевской делегаций к Г.А. Емануэлю 28 июня (10 июля) в укрепление Каменный мост на реке Малке. Возможно, в его отчете перепутались страницы.

В указанной работе М.Ч. Залиханова [Залиханов, 2020] приводятся высказывания об истории адыгов, карачаевцев, балкарцев и о персоне первовосходителя на Эльбрус со ссылками на художественную литературу и искаженные первоисточники, которые в большинстве своем научно не подтверждаются. Приводится ссылка на статью Г.И. Радде [Залиханов, 2020, с. 228], где тот указывает, что Килар – карачаевец. Но в другой работе [Dr. Gustav Radde, 1899, p. 1] этот же автор пишет, что первовосходитель на Эльбрус – кабардинец. Поэтому Г.И. Радде не может считаться надежным источником.

В этой же монографии М.Ч. Залиханова опубликована статья В.А. Захарова «Первое восхождение на Эльбрус в 1829 г.» [Залиханов, 2020, с. 228–239], в которой в качестве аргумента используется вышеприведенная ошибка академика А.Я. Купфера о границе Кабарды и Карачая, художественный вымысел из работы Е.Д. Симонова «Слово об Эльбрусе» 1983 года издания, приводится вымышленный источник – статья Г.Г. Емануэля, сына генерала. В.А. Захаров использует сведения из работы Г.И. Радде, рассмотренной выше, несуществующие документы из альпинистского клуба в Лондоне, искаженные слова Н.Б. Голицына из его работы «Жизнеописание генерала от кавалерии Эммануэля», а также приводится много неподтвержденных рассказов «старожилов». Так высказался М.Ч. Залиханов относительно статьи В.А. Захарова: «...автор также хорошо понимает, что этим материалом он не сможет убедить кабардинских националистов, которые в Республике, как говорится, правят балом, и сегодня их никто не убедит, что первовосходитель на Эльбрус был карачаевец из расположенного на западной подошве Эльбруса селения Хурзук, Хыйса Муссаевич Хачиров» [Залиханов, 2020, с. 239].

В журнале «Манускрипт» была опубликована статья Р.Ш. Зельницкой [Зельницкая, 2020], в которой автор попытался выявить этничность первовосходителя на Эльбрус. В качестве аргументов первоисточники были приведены выборочно,

исключительно те, в которых Килар Хаширов указан черкесом. Таких только два — отчет А.Я. Купфера и письма Э.Х. Ленца. На этом основании автор делает заключение, что первовосходителя указывали черкесом, а это слово было собирательным для всех жителей Северо-Западного Кавказа [Зельницкая, 2020, с. 32].

Но и А.Я. Купфер, и Э.Х. Ленц черкесами называли именно адыгский этнос. По неизвестным причинам Р.Ш. Зельницкая не использовала другие первоисточники: два рапорта Г.А. Емануеля — на имя Чернышева [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 37–40] и Паскевича [АКАК, 1878, с. 940–941], рапорт Щербачева [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 42–45об.], «Черновую краткую выписку касательно выступления Экспедиции для обозрения Эльбруса под предводительством Генерала от Кавалерии Емануеля» [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 48–49об.], книгу Ж.-Ш. де Беша [Хаширов, 2019, с. 288–417], рисунок прапорщика Горшкова [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 21174, л. 1], статью в газете «Тифлисские ведомости» [Хаширов, 2019, с. 480–481]. В этих первоисточниках первовосходитель на Эльбрус указан как кабардинец, что также не может быть собирательным названием для всех северокавказских народов. Кроме того, в рапорте поручика Щербачева и «Черновой краткой выписке...» четко и разборчиво указана фамилия первовосходителя на Эльбрус — Хаширов [РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 1014, л. 44об., 49], а Ж.-Ш. де Беш пишет, что он проживал «в Вольном селении (ауле) на реке Нальчик в Большой Кабарде» [Хаширов, 2019, с. 341]. В рассматриваемое время в Вольном селении (ауле) по прокламации А.П. Ермолова проживали представители только одного этноса — кабардинцы.

Таким образом, можно сделать вывод, что во время экспедиции учеными из Российской Академии наук были проведены исследования в области географии, геологии, физики, зоологии и ботаники, что является значительным вкладом в науку. Благодаря участию в данном мероприятии представителей северокавказских этносов было совершено первое восхождение на г. Эльбрус, ставшее событием международного уровня.

Рассмотрение источников позволяет указать, что первовосхождение на гору Эльбрус совершил кабардинец Килар Хаширов. Анализ ряда публикаций, в которых утверждается другое имя первовосходителя на Эльбрус, и их сопоставление с источниками убедительно показывает, что данное утверждение является ошибочным.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Акты, собранные Кавказской археографической комиссией: в 12 т. Т. VII. Тифлис: Тип. Главного Управления Наместника Кавказского, 1878. 1011 с.

Гориславский И.А., Зюзин С.А., Хаширов А.В. Первовосхождения на Эльбрус: Лето 1829 года, зима 1934 года. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. 170 с.

Думанов Х.М. Килар Хаширов: исследования и материалы. Пятигорск: Рекламно-информационное агентство на КМВ, 2009. 328 с.

- Залиханов М. Ч. Морщины земли. Moscow: «Издательский дом НП», 2005. 552 с.
- Залиханов М. Ч. Дом мой Эльбрус. Moscow: «Издательский дом НП», 2007. 1016 с.
- Залиханов М. Ч. Эльбрус и наука. Moscow: Российская академия наук, 2020. 728 с.
- Зельницкая (Шларба) Р.Ш. Эльбрусская экспедиция 1829 г.: этнический и историко-географический аспекты // *Манускрипт*. 2020. Т. 13. Вып. 5. С. 28–33.
- Мизиев И.М. Следы на Эльбрусе, 2-е издание, дополненное. Карачаевск: КЧГПУ, 2001. 184 с.
- Муратова Е.Г., Хаширов А.В. Георгий Арсеньевич Емануэль и народы Центрального Кавказа (1826–1831) // *Электронный журнал «Кавказология»*. 2019. № 3. С. 96–114. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 846. Оп. 16. Д. 1014.
- Хаширов А.В. Первовосходитель на Эльбрус: факты и вымысел. Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2019. 708 с.
- Хаширов А.В. Рецензия на статью: Зельницкая (Шларба) Р.Ш. Эльбрусская экспедиция 1829г.: этнический и историко-географический аспекты // *Манускрипт*. 2021. Т. 14. Вып. 2. С. 406–410.
- Gustav Radde. *Grundzüge der Pflanzen Verbreitung in den Kaukasusländern von der unteren Wolga Über den Manytsclb Scheider bis zur Scheitelflächie Ilocharmeniens*. Leipzig, Verlag von Wilhelm Engelmann, 1899. 80 p.
- Hereford B.D. *Mout Elbrouz, And the attempted Ascent of it by a Russian Expedition. Read before the Alpine Club, May 2, 1865*. Landon: Alpine Journal, 1865. 136 p.
- Kupffer A. *Voyage dans les environs du mont Elbrouz dans le Caucase, entrepris par l'ordre de Sa Majeste l'Empereur en 1829: Rapport fait a l'Academie Imp. des Sciences de St.-Petersbourg*. St.-Petersbourg: imp. Acad. Sci. St.-Ptb., 1830. II. 126 p.

REFERENCES

- Akty, sobrannye Kavkazskoj arheograficheskoy komissiej* [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission]. In 12 vol. Vol. 7. Tiflis: Tip. Glavnogo Upravlenija Namestnika Kavkazskogo, 1878. 1011 p. (in Russian).
- Gorislavskiy I.A., Zuzin S.A., Khashirov A.V. *Pervovoshogdeniya na Uelbrus: leto 1829, goda zima 1934 goda* [First ascents of Elbrus: Summer 1829, winter 1934]. Nalchik: Izdatelstvo M. i V. Kotlyarovih, 2007. 170 p. (in Russian).
- Dumanov H.M. *Kilar Khashirov: issledovaniya i materialy* [Kilar Khashirov: research and materials]. Piatigorsk: Reklamno-informacionnoe agenstvo na KMV, 2009. 328 p. (in Russian).
- Zalihanov M.Ch. *Morchiny zemli* [Wrinkles of the earth]. Moscow: "Izdatelskiy dom NP", 2005. 552 p. (in Russian).
- Zalihanov M.Ch. *Dom moy Elbrus* [My home Elbrus]. Moscow: "Izdatelskiy dom NP", 2007. 1016 p. (in Russian).

Zalihanov M.Ch. *Elbrus i nauka* [Elbrus and science]. Moscow: Izdaetsya v sootvetstvii s postanovleniem Nauchno-izdatelskogo soveta Rossiyskoy akademii nauk ot 11.02 2020. № 01, 2020. 728 p. (in Russian).

Zelnitskaya (Shlarba) R.Sh. *Elbrusskaya ekspeditsiya 1829: etnicheski i istoriko-geografichesky aspekty* [Elbrus Expedition of 1829: Ethnic and Historical-Geographical Aspects], in *Manuskript*. 2020. Vol. 13. Is. 5. Pp. 28–33 (in Russian).

Miziev I.M. *Sledy na Elbruse* [Footprints on Elbrus]. 2nd edition. Karachaevsk: KCHPGU, 2001. 184 p. (in Russian).

Muratova E.G., Khashirov A.V. *Georgiy Arsenyevich Emanuel i narody Chentralnogo Kavkaza (1826–1831)* [Georgiy Arsenyevich Emanuel and the peoples of the Central Caucasus (1826–1831)], in *Elektronny gurnal "Kavkazologia"*. 2019. No. 3. Pp. 96–114 (in Russian).

Russian State Military Historical Archive (RGVIA). F. 846. Inv. 16. D. 1014.

Khashirov A.V. *Pervovoshoditel na Uelbrus: fakty i vymysel* [Pioneer on Elbrus: facts and fiction]. Nalchik: izdatelskaya tipografiya Print Center, 2019. 708 p. (in Russian).

Khashirov A.V. *Recenziya na statiy: Zelnitskaya (Shlarba) R.Sh. Elbrusskaya ekspeditsiya 1829: etnicheski i istoriko-geografichesky aspekty* [Review on: Zelnitskaya (Shlarba) R.Sh. Elbrus expedition of 1829: ethnic and historical-geographical aspects], in *Manuskript*. 2021. Vol. 14. Is. 2. Pp. 406–410 (in Russian).

Gustav Radde. *Grundzüge der Pflanzen Verbreitung in den Kaukasusländern von der unteren Wolga Über den Manytsclb Scheider bis zur Scheitelflächie Ilocharmeniens*. Leipzig, Verlag von Wilhelm Engelmann, 1899. 80 s.

Hereford B.D. *Mout Elbrouz, And the attempted Ascent of it by a Russian Expedition. Read before the Alpine Club, May 2, 1865*. Landon: Alpine Journal, 1865. 136 p.

Kupffer A. *Voyage dans les environs du mont Elbrouz dans le Caucase, entrepris par l'ordre de Sa Majeste l'Empereur en 1829: Rapport fait a l'Academie Imp. des Sciences de St.-Petersbourg*. St.-Petersbourg: imp. Acad. Sci. St.-Ptb., 1830. II. 126 p.

Статья принята к публикации 10.09.2022